

1. Volgens de historicus Gager is er geen duidelijke relatie tussen de spanningen die er in de niet Christelijke oudheid bestonden tussen joden en niet-joden en het later antisemitisme. Waarom vindt hij dat?
2. Hoewel kerkelijke gezagsdragers in de Oudheid en de Middeleeuwen bij herhaling zeer negatief over de joden hebben gesproken en geschreven heeft de kerk nooit actief vervolging van joden gestimuleerd. Waarom is dat?
3. Waarom was men binnen de Franse socialistische beweging vaak gevoeliger voor antisemitische ideeën dan in Duitsland?
4. Katz en Pulzer hebben een verschillende visie over de achtergronden van het moderne antisemitisme. Wat is het verschil?
5. Volgens Pauley was het voor de Eerste Wereldoorlog nog niet goed mogelijk om in de Oostenrijkse politiek antisemitisme als een 'unifying element' te gebruiken. Waarom?
6. Eind 18<sup>e</sup> en begin 19<sup>e</sup> eeuw maakten velen in vooral Duitsland zich zorgen over het feit dat de joden een staat binnen de staat zouden vormen. Wat waren de argumenten om de joden als een staat binnen de staat te beschouwen?
7. Hoe belangrijk was volgens Pulzer in het antisemitisme in Duitsland ten tijde van de Weimar Republiek?
8. In zijn boek 'Hitlers willing executioners' heeft Daniel Goldhagen geprobeerd op twee punten het gangbare beeld van de Holocaust bij te stellen. Wat waren die twee punten?